

**SESIÓN NÚMERO 445
10 DE JULIO DE 2018
ACTA DE LA SESIÓN**

Presidente: Dr. Eduardo Abel Peñalosa Castro.

Secretario: Dr. José Antonio De los Reyes Heredia.

En el Auditorio "Arq. Pedro Ramírez Vázquez" de la Rectoría General, a las 18:32 horas del 10 de julio de 2018, inició la Sesión Número 445 del Colegio Académico.

I. LISTA DE ASISTENCIA.

Para dar inicio con la sesión, el Secretario pasó lista de asistencia e informó la presencia de 52 colegiados.

Se declaró la existencia de quórum

II. APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA.

El Presidente aclaró que en virtud de haberse recibido una carta del Dr. Fernando Noel Winfiel Reyes, por medio de la cual explica que por cuestiones de índole personal declinaba su participación en el proceso de elección para miembro de la

Junta Directiva, el Mtro. Alejandro Tapia Mendoza sería el único candidato a entrevistarse ante este órgano colegiado.

Explicado lo anterior, sometió a consideración el orden del día y, sin más comentarios, fue aprobado por unanimidad.

ACUERDO 445.1

Aprobación del Orden del Día.

- Entrevista con el candidato registrado para miembro de la Junta Directiva.

1. ENTREVISTA CON LOS CANDIDATOS REGISTRADOS PARA MIEMBRO DE LA JUNTA DIRECTIVA.

El Presidente informó que la Junta Directiva contaba en ese momento con ocho de los nueve miembros que la conforman; por tal motivo, era necesario cubrir el lugar que estaba vacante.

Posteriormente, indicó que la entrevista iniciaría con una breve semblanza sobre el trabajo realizado por el Mtro. Tapia. Bajo ese contexto, mencionó que cursó la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación en la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco y la Licenciatura en Lengua y Literatura Hispánicas en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); asimismo, obtuvo el grado de Maestro en Gestión del Diseño por la Universidad Intercontinental.

Es profesor-investigador del Departamento de Teoría y Análisis de la División de Ciencias y Artes para el Diseño de la Unidad Xochimilco (DCAD-X), del cual fue

Jefe de Departamento, así como Coordinador de la Licenciatura en Diseño de la Comunicación Gráfica de la misma División. De igual forma, se desempeñó como Presidente del Consejo Mexicano para la Acreditación de Programas de Diseño, A.C. (COMAPROD) y ha formado parte del equipo de evaluadores de los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES) de la Secretaría de Educación Pública.

Por otro lado, expresó que forma parte del Comité Editorial de las revistas *Diseño en Síntesis* de la UAM-X y *Encuadre* de la Asociación Nacional de Escuelas de Diseño Gráfico. Es autor de los libros *De la retórica a la imagen*, UAM-X, 1990 y *El Diseño Gráfico en el espacio social*, Designio-Encuadre, México 2004. Ha participado también en la antología titulada *Ensayos sobre Diseño Tipográfico en México*, 2003 y en *Ensayos sobre Retórica y Diseño*, UAM-X, 2011.

Ha contribuido como articulista en la revista *Design Issues*, publicada por MIT Press, en Chicago y, a su vez, forma parte del grupo de investigadores de la obra del escritor Joao Guimaraes Rosa, sobre la cual desarrolla estudios doctorales.

Asimismo, realizó el documental *Contadores de Estórias Miguilim*, en la ciudad brasileña de Cordisburgo, Minas Gerais. Es también autor del blog El árbol de la retórica y en 2011 fundó la editorial Ars Optika, la cual publica libros de diseño para el mundo de habla hispana.

Finalmente, señaló que ha impartido diversos cursos y conferencias relativos a la retórica, a la teoría del diseño y la literatura dentro y fuera del país.

Acto seguido, cedió la palabra al Mtro. Tapia a quien informó que contaba con 20 minutos para hacer su presentación y que, posteriormente, pasarían a una serie de preguntas y respuestas.

Para iniciar su presentación, mencionó que los miembros del Colegio Académico estaban conscientes de lo delicado e importante que es elegir a un miembro de la Junta Directiva, por todo lo que se espera de la persona al ocupar su cargo.

Antes de continuar, indicó que además de lo ya mencionado en su semblanza, precisaría algunos aspectos importantes de su trayectoria. En ese sentido, explicó que desde su participación como profesor en el campo del diseño ha considerado que esta disciplina en comparación con las demás, no ha logrado dibujar claramente cuál es la índole de su actividad y qué papel juega para enriquecer los aspectos más importantes en el desarrollo de la sociedad, por lo que desde su estancia en la Universidad ha tratado de fortalecer ese aspecto a través de diferentes formas, una de ellas es la editorial que fundó, en donde pretende incursionar la constitución de la disciplina del diseño.

Dicho lo anterior, comentó que en los últimos años el diseño se ha convertido en una disciplina de estudio que puede fortalecer de forma más profunda los vínculos establecidos con otras profesiones o actividades como la difusión de la educación y la cultura, lo que tiene un importante resultado en el crecimiento de la economía y que permite considerar al diseño no sólo como una disciplina decorativa.

Bajo ese contexto, recordó que al tomar la dirección de COMAPROD este organismo se encontraba en una debacle; sin embargo, formó un equipo a nivel nacional que le permitió establecer uno de los mejores sistemas en el ámbito de la acreditación.

Después de su experiencia a cargo de este organismo, consideró que una las principales dificultades para las universidades públicas se encuentra en sus planes de desarrollo. ya que en estos se establece una profunda convicción por fortalecer al país a través de las diversas disciplinas existentes; sin embargo, hay una serie de escollos que no les permiten alcanzar sus objetivos. En ese sentido, llamó a ser medidos para trazar aquellos planes que sí puedan ser alcanzados, lo cual permitiría entregar a la sociedad los resultados esperados.

Bajo esa lógica, mencionó, la disciplina del diseño no ha logrado traducir completamente lo que puede hacer por el país o por la sociedad, toda vez que no ha logrado profundizar en aspectos importantes como el desarrollo educativo o económico; no obstante, aseguró, estaba en condiciones de hacerlo siempre y cuando los programas de estudio y de investigación lograran fortalecer ese aspecto.

Por otra parte, señaló que existen países, sobre todo en Europa, donde sus políticas nacionales sobre diseño están mejor elaboradas que en México. En ese sentido, recordó que hace unos años se integró una comisión con un grupo de profesionales del diseño, la cual dialogó con la Cámara de Diputados, a fin de crear políticas nacionales sobre diseño con las cuales pudiera verse de manera clara cómo esta disciplina pudiera nutrir otros campos; sin embargo, no se logró consolidar dicho proyecto.

De igual forma, indicó, hace algún tiempo autoridades de la Universidad consultaron a gran parte de los académicos pertenecientes a esta área, sobre la manera en la que pudiera medirse el valor del diseño, pues la Institución no lo tenía

claro; por esta razón, se elaboró un documento en el que argumentaron todas sus aportaciones, el cual valdría la pena retomar desde la Junta Directiva.

En ese sentido, expresó que se requeriría de nueva cuenta tener un diálogo con el personal académico de esta disciplina para fortalecer sus líneas de trabajo y, con ello, abrir un espacio de comunicación a partir de las disciplinas de los demás integrantes involucrados en la Junta Directiva, con objeto de fortalecer los avances que el diseño puede otorgar hacia las demás profesiones.

Por otro lado, expresó, la Junta Directiva es un organismo que además de su función primordial de nombrar rectores, es un coadyuvante con la Universidad para alcanzar sus objetivos, por lo cual debe ser un organismo con capacidad de criterio, autonomía y decisión, donde puede aprovecharse la intersección de todas las disciplinas representadas en ella para, con el apoyo de las divisiones de diseño, hacer una conjunción que logre desarrollar mayores recursos para la Universidad, con el propósito de mejorar su comunicación frente a la sociedad. En este tenor, añadió que la Junta Directiva también actúa como una conciencia para la Institución, al vislumbrar las líneas de trabajo por las que debe transitar y, a partir de ello, también determinar en qué ha fallado en el cumplimiento de sus objetivos.

Por otro lado, señaló, el conocimiento producido en la Universidad es muy valioso; sin embargo, logra traducirse muy poco hacia la sociedad y eso se debe a la manera de comunicarlo, pero si pudieran llegar a comprender que para difundirlo es preciso ligarlo con el diseño como disciplina, ya que de esa forma tomaría la relevancia necesaria en las líneas de trabajo que la Junta Directiva determine.

Para finalizar, mencionó, en estos procesos deben tomar en cuenta, sobre todo, la capacidad de independencia de juicio de los candidatos, de escuchar a las demás

áreas representadas en la Junta Directiva, de interactuar y hacer equipo con ellas, con el objetivo de fortalecer las disciplinas de la Universidad, para permitir a todos los sectores que interactúan con la Institución entender lo que ésta puede hacer por cada uno de ellos.

Concluida la presentación, el Presidente informó al Mtro. Tapia que comenzarían con la ronda de preguntas y respuestas.

- **¿Qué papel juega dentro del universo de las universidades públicas el diseño en la Universidad Autónoma Metropolitana?**

Explicó que los alumnos al terminar su licenciatura se han proyectado no sólo en el ámbito profesional, sino también en el organizativo de otras instituciones, sobre todo porque saben problematizar, teorizar y trabajar en equipo, lo cual enaltece el papel que la Universidad ocupa, pues es reconocida por su liderazgo en diversos campos de estudio.

En cuanto al diseño, mencionó que aún no ha sido suficiente el esfuerzo realizado por parte de la revista *Encuadre* para posicionar más la definición social de la disciplina del diseño; por ello, pidió hacer un nuevo esfuerzo para ser percibidos de una mejor forma por organismos como COPAES y CIEES, los cuales saben de la potencialidad de esa profesión.

- **Desde su punto de vista, ¿cuáles serían los problemas más relevantes de la UAM y qué haría usted al respecto como miembro de la Junta Directiva?**

Respondió que entre los problemas más relevantes, se encuentran los tiempos estimados para crear, modificar o adecuar los planes y programas de estudio, pues es un proceso en donde se involucra una gran cantidad de iniciativas y

discusiones, por lo que en ocasiones los planes de estudio son rebasados por la realidad actual cuando dichos procesos concluyen. Por tal razón, pidió ser inteligentes y flexibles para encarar los cambios con mayor celeridad como lo señala el lema de la Universidad “Casa Abierta al Tiempo”.

Bajo ese contexto, mencionó que sucede lo mismo con la tecnología, la cual ayuda a difundir de una manera veloz la información; sin embargo, desde su punto de vista aún no han formado alumnos lo suficientemente críticos a partir del uso de la misma, aunado a que el 50% de la población del país no tiene acceso a ella. En ese sentido, expresó que si el Gobierno desea tener resultados más fehacientes, debe tener en primer lugar ciudadanos comprometidos antes que profesionistas solidarizados con la gente, para que sean capaces de compartir el conocimiento adquirido con la población.

Otro de los problemas, indicó, es el relacionado con las publicaciones, ya que la Institución produce información valiosa que rara vez se encuentra en las principales librerías del país; por ello, señaló, la disciplina del diseño puede contribuir en gran medida a la difusión del conocimiento generado en la Universidad.

- **En el conflicto y la problemática que ha estado viviendo la Unidad Azcapotzalco, relacionada con la designación de su rector, ¿cuál sería su postura como miembro de la Junta Directiva?**

Sobre este punto, dijo no estar completamente informado del caso; no obstante, lo primero que la Junta Directiva debería hacer, sería conocer de manera íntegra el expediente para analizarlo a la luz de la Ley Orgánica y el Reglamento Orgánico, ya que ese órgano colegiado tiene como obligación dar certidumbre a la Universidad a través de investigar todos los problemas en discusión, así como

entrevistar a todas las partes involucradas para tomar una determinación clara, responsable y bien justificada.

- **¿Cómo integrar las necesidades de la Unidad Xochimilco en la dinámica de trabajo de la Junta Directiva?**

Lo primero que haría, indicó, sería dialogar con todos los miembros de la Junta Directiva para conocer su postura frente a la Universidad y cuánto saben de ésta, ya que existen miembros externos que no necesariamente tienen conocimiento profundo de lo que pasa dentro de ella. En ese sentido, era importante analizar lo que aporta cada disciplina y exponer lo que el diseño, como disciplina, puede aportar a la Institución y al desarrollo de otras profesiones.

- **¿Cuál sería su aportación en la Junta Directiva para desarrollar más recursos que permitan el impacto y crecimiento de la UAM en la zona metropolitana?**

Una de las funciones de la Junta Directiva, indicó, es nombrar a los miembros del Patronato y ellos son los encargados de buscar y obtener los recursos para la Universidad. En tal virtud, subrayó que debe prevalecer un diálogo muy activo entre ellos, el Gobierno y las empresas, ya que estas últimas cuentan con muchos recursos, en cuyo caso la Junta Directiva puede desempeñar un papel importante en la obtención de los mismos. Por ejemplo, destacó que una de las organizaciones con las cuales podrían ponerse en contacto, sería la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), pues otorga fondos a proyectos nacionales.

- **¿Cómo llevar una seria representación de todas las carreras y ciencias de la Unidad Xochimilco?**

En primera instancia, dijo no tener muy claro el sentido de la pregunta; no obstante, estimó importante que todas las carreras y las áreas departamentales de la Universidad sean representadas y escuchadas a través de argumentos sólidos que, incluso, pueden formar parte de las discusiones del Colegio Académico. Bajo ese contexto, consideró que la Junta Directiva es un organismo que trabaja de forma argumentativa al no defender grupos o cotos de poder, por el contrario, se basa en argumentos encaminados a satisfacer el cometido de la Universidad.

- **¿Cómo resolver el conflicto de la Unidad Azcapotzalco? ¿Qué mejoraría en la Junta Directiva?**

Admitió no conocer aún a la Junta Directiva; sin embargo, reiteró que lo primero sería saber a profundidad cuál es la mayor aportación de cada uno de los miembros hacia el propio órgano colegiado, así como identificar sus puntos de vista sobre el conflicto de la Unidad Azcapotzalco y de otros temas centrales, para que a partir de eso, pudiera generar sus propios argumentos y, con ello, integrar un grupo para ayudar a la Universidad a alcanzar sus objetivos.

- **¿Cómo resolver el conflicto en Azcapotzalco?**

En primera instancia, subrayó, se necesita acudir a todas las instancias posibles para conocer pormenorizadamente el caso y, después de eso, proceder en consecuencia de manera responsable.

- **¿Cuáles considera que son las principales fortalezas de las unidades de la UAM y qué ofrecen a la Institución en su conjunto?**

Externó que todas las unidades son diferentes, en parte por la forma descentralizada en la que se fundó la Universidad, además de estar ubicadas en

las zonas polares de la ciudad; en ese sentido, explicó que las unidades Cuajimalpa y Lerma, han avanzado en la composición de la Universidad al moverse por núcleos interdisciplinarios que han obligado a los miembros de esas comunidades académicas a interactuar con profesiones, lo que normalmente no se hacía y todavía no se ha logrado hacer en las unidades fundadoras. Por ejemplo, en su división convergen varias licenciaturas y difícilmente logran crearse proyectos conjuntos, porque no han logrado expresar el alcance de cada una de sus profesiones. Esta situación no sucede en universidades como la de Sao Paulo, en donde ya han integrado todas las disciplinas en los proyectos que realizan, con lo cual su interacción se vuelve más sólida.

Bajo ese contexto, agregó, todas las unidades de la UAM tienen un modelo pedagógico diferente, lo cual en ocasiones obstruye el diálogo cuando se aprueba algún plan o programa de estudios. Incluso, en su opinión, el sistema modular que rige a la Unidad Xochimilco funciona deficitariamente y no se perciben los beneficios fehacientes de trabajar con ese modelo.

Ahora bien, explicó, la Unidad Azcapotzalco se distingue por tener un sistema pedagógico más abocado al ámbito profesional, por lo que frente a la Unidad Xochimilco se vuelven dos esferas incompatibles que no comparten los mismos principios de evaluación del diseño.

Por lo anterior, sugirió tener un diálogo con todas las unidades que imparten diseño, para ponerse de acuerdo que la definición de esta profesión debe ser muy clara, independientemente de los métodos pedagógicos con los que cada unidad trabaje, ya que es importante entender que todas las disciplinas, sin importar su ámbito de estudio, requieren del diseño para traducir los conocimientos que cada una de ellas genera.

- **Si bien es cierto que la designación de Rector es sólo uno de los factores de la Junta Directiva, ¿el tema de Rectoría de la Unidad Azcapotzalco sigue vigente?**

Afirmó no conocer pormenorizadamente el caso; sin embargo, una vez que tuviera todos los detalles podría externar su juicio sobre el tema, el cual, desde luego, podría ser discutido en el órgano colegiado con objeto de tomar la decisión más benéfica para la Universidad.

- **¿Qué recuperaría del proceso de designación del Rector de la Unidad Azcapotzalco?**

Reiteró que desconocía cómo se llegó a tomar esa decisión; no obstante, confiaba en que la Junta Directiva mantuvo su autonomía y su capacidad de juicio para resolver esa crisis. De igual forma, estimó que los meses transcurridos fueron usados para conocer a detalle los elementos que estaban en juego y, desde luego, confiaba en la buena voluntad y buen juicio de los miembros de ese órgano colegiado para haber tomado la decisión más conveniente. Sin embargo, recalcó que trataría de allegarse de toda la información para sopesar los argumentos y tomar el mejor juicio posible para volver a fortalecer el buen cauce de la Institución.

- **Con la renuncia del Dr. Roberto Gutiérrez ¿qué recomendaciones haría a la Junta Directiva sobre la resolución de este tema?**

En primera instancia, debía darse certidumbre a la responsabilidad que la Junta Directiva tiene; por ello, si fuera el caso que ese órgano colegiado hubiera fallado al tomar alguna decisión, lo primero que debía hacer era reconocerlo y posteriormente obtener toda la información pertinente del tema en cuestión y

ponerla sobre la mesa y hacer un análisis con la delicadeza que el caso amerita para actuar en consecuencia.

- **Entre su compromiso personal y el bien de la UAM, ¿qué posición tiene frente a los últimos acontecimientos en la Unidad Azcapotzalco?**

Respondió que eso ya había sido contestado previamente; no obstante, era un tema delicado que le preocupaba considerablemente.

- **¿Conoce el proceso que seguirá la Junta Directiva?, lo puede explicar brevemente.**

La Junta Directiva, opinó, debía apegarse completamente al marco normativo e informar de manera clara si aceptaba la renuncia o si se convocaba a una nueva elección para nombrar una nueva terna. Bajo ese contexto, explicó que la Universidad tiene como principio democrático la rotación de los cuerpos de mando, lo cual representa una gran responsabilidad y esfuerzo al llevar a cabo sus auscultaciones, y eso resultaría benéfico para que la Unidad Azcapotzalco restableciera su institucionalidad.

- **¿Cuál sería su ambición al entrar a la Junta Directiva?**

Desde su punto de vista, la Junta Directiva es el espacio contrario para tener ambiciones, pues es un órgano independiente que busca tomar sus mejores decisiones en favor de la Universidad, de lo contrario desvirtuaría sus verdaderos fines.

- **¿Qué opina de la Unidad Lerma?**

Externó que la Unidad Lerma es un enorme puntal futuro de la Universidad, del cual podrán aprender las demás unidades, pues está enfocada al desarrollo científico y tecnológico; sin embargo, aún es un espacio desconocido como en su momento lo fue la Unidad Cuajimalpa, al encontrarse en fase de consolidación y, por ello, debe manejar claramente la diversidad de información que produce.

- **¿A estas alturas por qué no está informado de lo de Azcapotzalco y por qué no ha buscado los medios necesarios para saberlo?**

Aclaró que sí había buscado información sobre el tema, pero con la cantidad de trabajo que representan sus grupos de alumnos y la editorial que maneja, gran parte de su tiempo había sido absorbido en ello. A pesar de eso, consultó internet y algunas fuentes periodísticas, pero la información obtenida no podía darla como única y consideró necesario documentarse más sobre el tema para emitir un juicio. No obstante, en su opinión, la Junta Directiva debía comprometerse a rendir cuentas al Colegio Académico sobre cuáles fueron los sustentos para determinar la resolución de este proceso.

- **En su presentación comentó que la difusión de la bibliografía de la UAM es insuficiente, ¿qué aportación nos daría para evitar que las publicaciones se estanquen en las bodegas?, ¿cuál es su opinión respecto a las múltiples ferias del libro que realizan las unidades, así como Libro Fest, la feria universitaria del libro, etcétera?**

La escasa difusión bibliográfica, respondió, no es sólo un problema de la UAM, sino de todas las universidades públicas del país. En tal virtud, la Junta Directiva debía coadyuvar a rediseñar los procesos de difusión y de logística para presentarlo como un proyecto a la Rectoría General, de manera que toda la bibliografía desarrollada en la Universidad pudiera recorrer de forma eficiente el

circuito para llegar a las principales librerías comerciales del país, lo cual es algo que ninguna universidad había logrado aún.

En cuanto a las ferias de libro, reconoció que la Universidad ha hecho un esfuerzo enorme para distribuir los libros, acudir a las ferias y promover las colecciones, incluso la división a la que pertenece ha agotado ediciones completas que se han reeditado; no obstante, como ya lo había mencionado, aún no han logrado entrar a las principales librerías del país y, por ello, reiteró que es algo que la Junta Directiva podría proponer a la Universidad.

- **Ante el cambio del nuevo Gobierno a partir del 1º de diciembre del presente año ¿Cuál sería el rumbo de la UAM que usted vislumbra?**

Sobre esta pregunta, señaló que ya se habían anunciado algunas decisiones, pero era imposible medir el impacto real de las mismas sobre la Universidad, por lo cual pidió esperar hasta esa fecha para conocer cuántas serían efectivas.

Por otra parte, indicó que en este cambio de escenario, la UAM deberá hacerse presente cuando el próximo Gobierno se ponga en contacto con las universidades, para demostrar cuánto puede proveer en materia de desarrollo científico, tecnológico, de salud, educación, urbanización o en cualquiera de los proyectos a emprender por el próximo gobierno, con la intención de coadyuvar en el logro de sus objetivos, de manera que éste tenga una percepción más fehaciente de la utilidad de la universidad pública en la gestión gubernamental, sobre todo en aquellas demandas que no han tenido causa hacia la sociedad.

- **¿Considera que la problemática de la difusión de libros de la universidad pública es por falta de políticas públicas para hacer que las librerías privadas deban tener nuestras publicaciones de las editoriales de las**

universidades públicas? Si es el caso, que tendría que hacer la Junta Directiva.

En efecto, consideró que al país le falta mucho camino por recorrer, pues ni siquiera está resuelto el problema de alfabetización en México; tal es así, que aún no se tienen los cauces suficientes para llegar a las librerías comerciales del país.

En la actualidad, señaló, la producción de libros en las universidades públicas es de autoconsumo, por lo cual su diseño en la mayoría de los casos es deficiente al no cumplir con las técnicas editoriales necesarias que permitirían mejorar su distribución; por esa situación, consideró que cuando los libros de la Universidad sean diseñados de forma eficiente, podrán ser requeridos por las librerías y responder a las necesidades de la gente.

En cuanto a las ferias de libro, destacó que se presenta una situación similar en donde el diseño puede actuar como uno de los frentes en los que el conocimiento de la Universidad puede verse en la población.

Al no haber más preguntas, el Presidente agradeció al Mtro. Tapia su participación como candidato a miembro de la Junta Directiva y a todos los colegiados por su presencia.

En otro orden de ideas, indicó que esa era la última sesión del Colegio Académico donde el Dr. Gabriel Soto fungía como Director de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Unidad Lerma, por lo cual aprovechó la ocasión para reconocer su trabajo al frente de esa División y como parte de este órgano colegiado.

Sin más comentarios, concluyó la Sesión Número 445 del Colegio Académico, a las 19:52 horas del 10 de julio de 2018. Se levanta la presente acta y para su constancia la firman

DR. EDUARDO ABEL PEÑALOSA CASTRO
Presidente

DR. JOSÉ ANTONIO DE LOS REYES HEREDIA
Secretario

COLEGIO ACADÉMICO